



6(71)

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

(1896—1973) Рагнар Антон Киттиль Фриш (Ragnar Anton Kittil Frisch) родился 3 марта 1896 года в Осло, — 31.1.1973, там же. Норвежский экономист, член Норвежской АН (1931). Получил высшее образование в университете г. Осло. Преподаватель (1925—1966), директор института экономики (1931—1966) университета г. Осло. Читал лекции по экономике в Йельском университете (1930) и Сорбонне (1933). Сторонник математического направления в буржуазной политэкономии. Внёс вклад в развитие эконометрии, в разработку методологии экономико-математического анализа (измерение функции полезности и производств. функции, построение индексов и др.); его определение эконометрии как синтеза экономической теории, статистики и математики разделяется многими буржуазными экономистами. Одним из первых разграничил сферы макро- и микроэкономического анализа, использовал в своей динамической макроэкономической модели цикла т. н. принцип акселерации (см. Акселератор). Большое внимание уделял вопросам экономического программирования. Предложил новые методы и модели экономического развития, а также принципы построения национальных счетов, нашли широкое применение в деятельности многих государств.

125 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
 3 марта 2020 г.

КИТТИЛЬ ФРИШ
 РАГНАР АНТОН

1895-1973 гг.

Г. МОСКВА

НОРВЕЖСКИЙ ЭКОНОМИСТ. ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ «ЗА СОЗДАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ ДИНАМИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ К АНАЛИЗУ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»

УДК 33/34
ББК 65+67
U55

Главный редактор:

Толстолесова Людмила Анатольевна, д-р экон. наук;

Заместитель главного редактора:

Антонова Людмила Ивановна, д-р юрид. наук;

Члены редакционной коллегии:

Андреева Любовь Александровна, канд. юрид. наук;

Джаксыбекова Галия Наримановна, д-р экон. наук;

Дядюн Кристина Владимировна, канд. юрид. наук;

Елисеев Дмитрий Викторович, канд. техн. наук;

Желнова Кристина Владимировна, канд. экон. наук;

Калпинская Ольга Евгеньевна, канд. юрид. наук;

Кирьянов Артем Юрьевич, канд. юрид. наук;

Леонидова Галина Валентиновна, канд. экон. наук;

Михеев Сергей Евгеньевич, д-р физ.-мат. наук;

Попова Ирина Викторовна, д-р социол. наук;

Щербина Николай Григорьевич, канд. юрид. наук.

U55 Universum: экономика и юриспруденция: научный журнал. – № 6(71).
М., Изд. «МЦНО», 2020. – 24 с. – Электрон. версия печ. публ. –
<http://7universum.com/ru/economy/archive/category/671>

ISSN : 2311-4282

DOI: 10.32743/UniLaw.2020.71.6

Учредитель и издатель: ООО «МЦНО»

ББК 65+67

© ООО «МЦНО», 2020 г.

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА И ОЧНОЙ СТАВКИ
С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ***Черемисина Татьяна Владимировна**научный сотрудник научно-исследовательского отдела
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
РФ, Москва**E-mail: ice_tree@mail.ru***ACTUAL PROBLEMS OF FACE RATE PRODUCTION
AND INTERROGATION WITH PARTICIPATION OF MINORS***Tatiana V. Cheremisina**Researcher at the research department of the Moscow academy of the RF Investigative Committee
Russia, Moscow***АННОТАЦИЯ**

В статье автор рассматривает актуальные проблемы, с которыми сталкивается следователь в ходе расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Особое внимание уделяется особенностям и процессуальным нарушениям, допускаемым следователями при производстве допроса и очной ставки.

ABSTRACT

In the article the author considers the actual problems faced by the investigator in the course of investigation of criminal cases of crimes committed by minors. Particular attention is paid to the peculiarities and procedural violations allowed by investigators in the production of confrontation.

Ключевые слова: несовершеннолетний; очная ставка; следователь; уголовное дело, расследование, уголовный процесс.

Keywords: minor; confrontation; investigator; criminal case, investigation, criminal process, interrogation.

Расследование уголовных дел – это сложная интеллектуальная деятельность, направленная на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, сбор и оценку доказательств, которые могут быть положены в основу обвинения. Особую сложность нередко представляют уголовные дела, в которых участвуют несовершеннолетние в качестве подозреваемых, обвиняемых, потерпевших или свидетелей. К производству следственных действий с их участием законодатель предъявляет высокие требования, что обусловлено необходимостью бережного отношения к неустойчивой детской и подростковой психике, ограничениями, связанными с уголовной ответственностью несовершеннолетних за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний – только с 16 лет.

Кроме того, несовершеннолетние достаточно часто меняют собственные показания в силу особенностей психического развития или под давлением взрослых. По этой причине следователю необходимо как можно раньше и подробней допросить несовершеннолетних участников расследования, допустив

законного представителя и обеспечив участие педагога, психолога.

Так как каждое дело обладает уникальностью даже в силу того, что не существует одинаковых людей, которые совершают преступления, может возникнуть ситуация, когда только одних допросов будет недостаточно. Для подтверждения правдивых показаний несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля) и устранения противоречий по делу статьей 192 УПК РФ предусмотрена возможность производства очной ставки.

Как верно отмечает И.А. Пикалов, очная ставка – это следственное действие, призванное устранить имеющиеся противоречия с целью воссоздания объективной картины произошедшего [2, с. 286]. По мнению Р.И. Зайнуллина, очная ставка является распространенным следственным действием, цель которого – устранение имеющихся существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Для следователя очная ставка является процессуальным средством доказывания, способом преодоления ложных показаний и обеспечения согласованности дока-